


# Опрос журнала «Высокомолекулярные соединения»/ Polymer Science

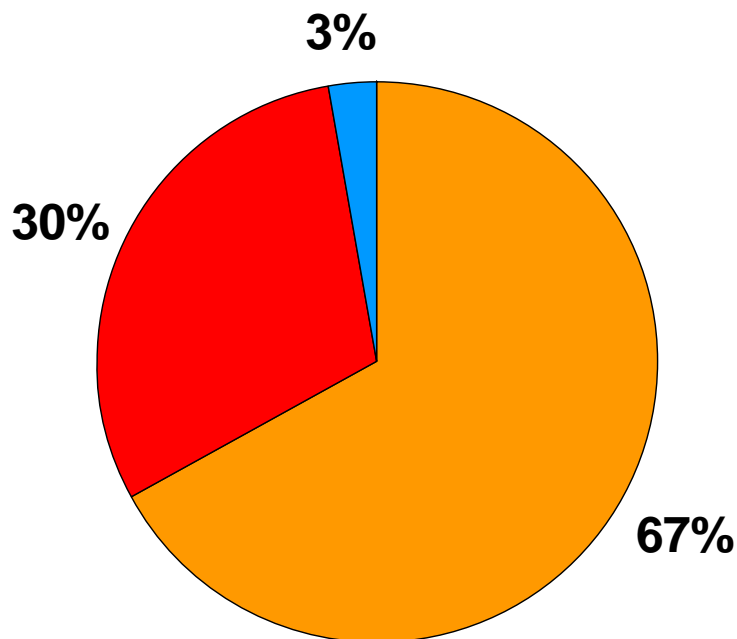


323 русскоязычных участника  
144 англоязычных участника

***Респонденты опроса – наши авторы и рецензенты.  
Видно, что журнал действительно стал международным.***

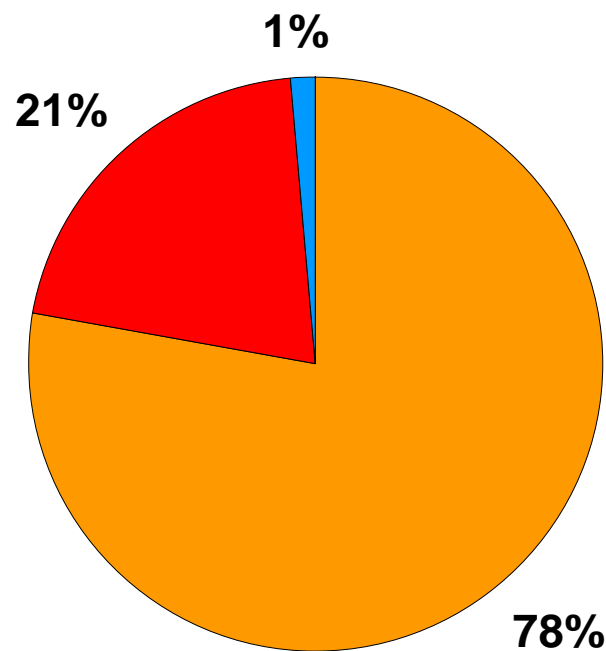
# Оцените научный уровень журнала относительно ведущих мировых журналов полимерного профиля

Русскоязычные респонденты



- Близок к мировому
- Существенно ниже
- Крайне низкий

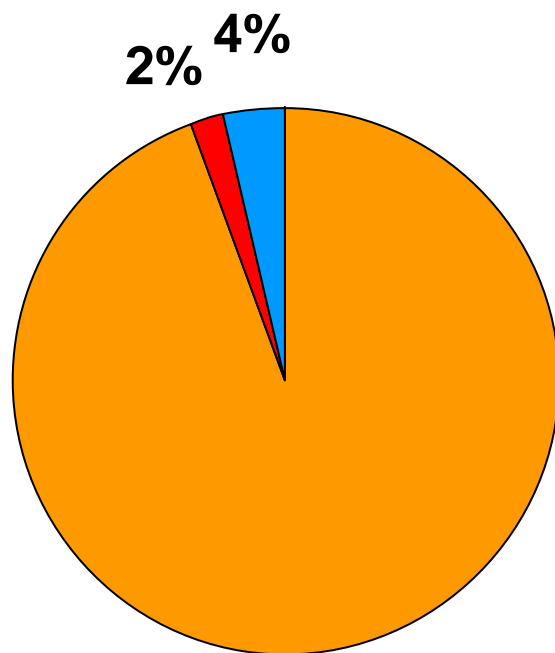
Англоязычные респонденты



**Соотечественники чуть критичнее, но оценка все равно лестная. Вспоминайте о ней, когда нужно что-то процитировать.**

## Устраивает ли Вас тематика журнала?

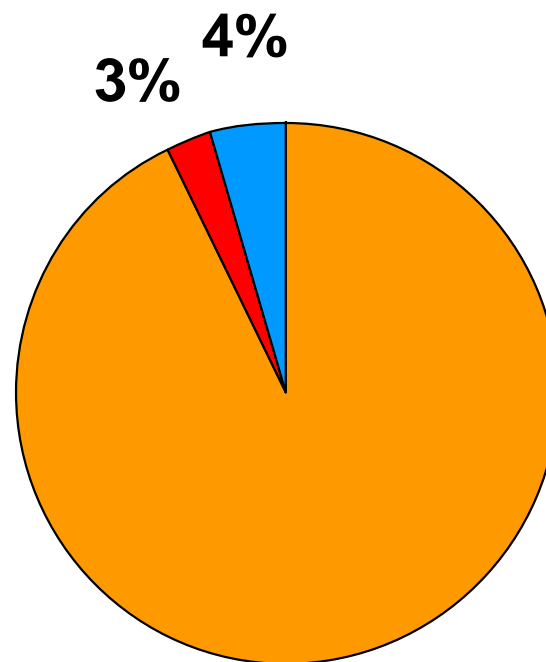
Русскоязычные респонденты



94%

- Да
- Нет - слишком широкая
- Нет - слишком узкая

Англоязычные респонденты

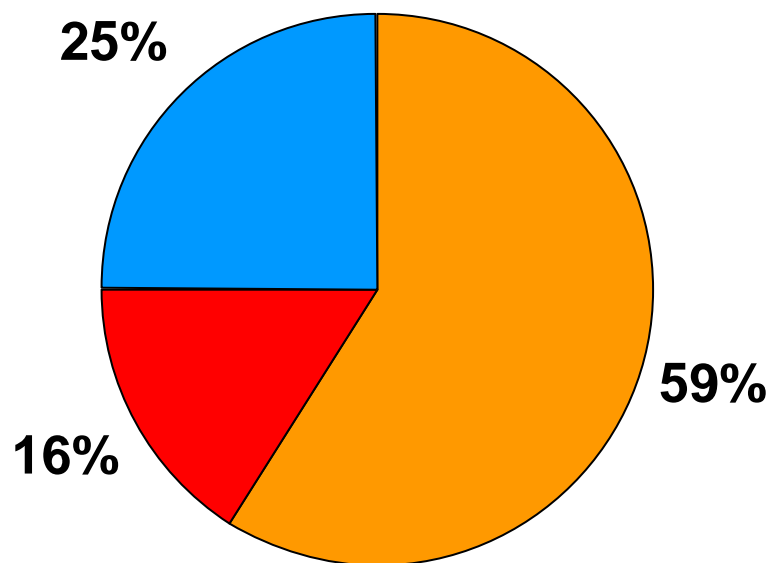


93%

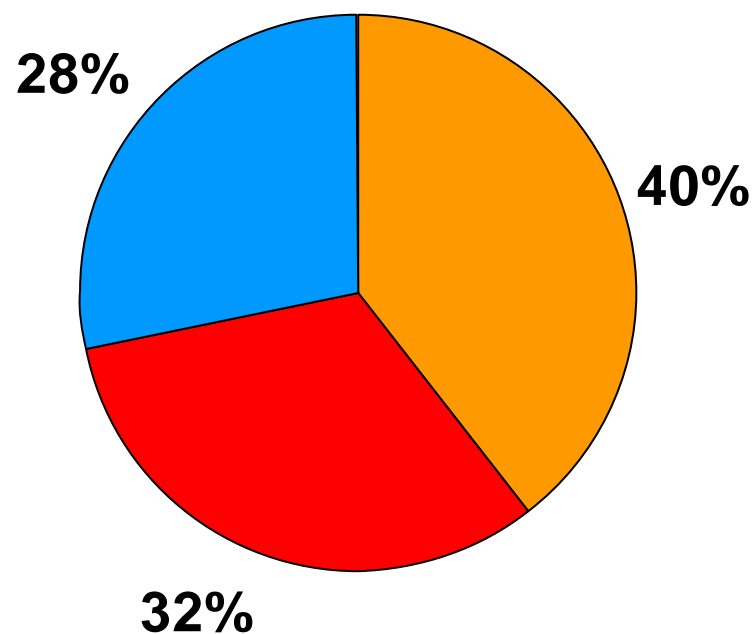
**Немало статей отклоняется за несоответствие тематике журнала. Видимо, их авторы не участвовали в опросе.**

# Нужна ли печатная форма журнала?

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты



Да

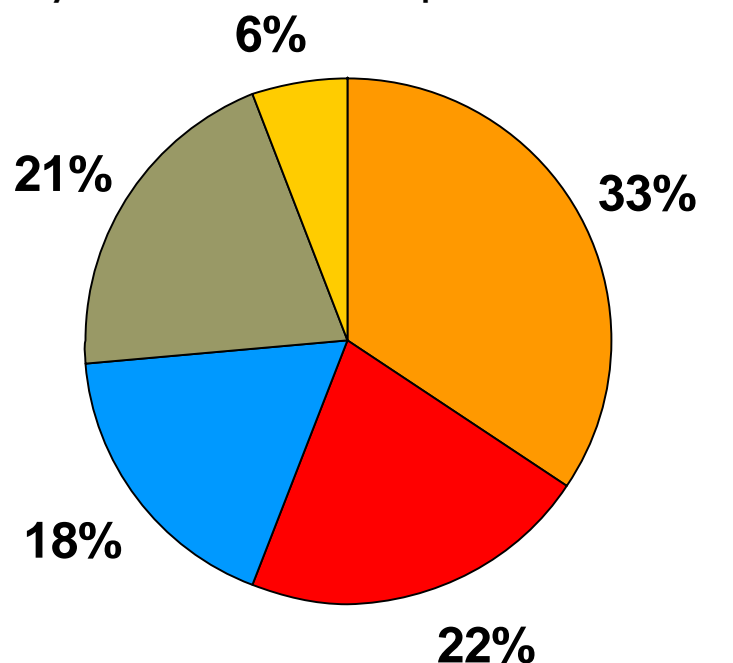
Нет

Не имеет значения

**Читатели поддерживают существование печатных выпусков журнала. Особенно это заметно по иностранным респондентам, большинство которых никогда не держало их в руках.**

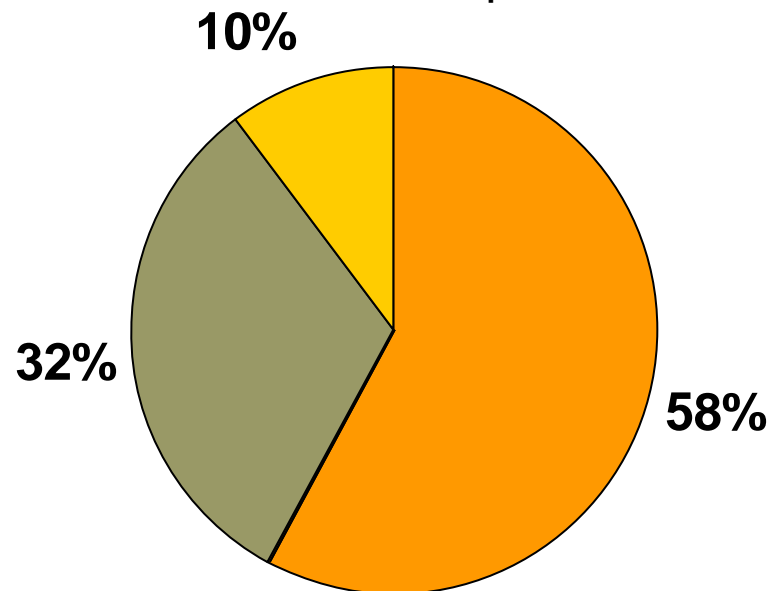
# Есть ли у Вас доступ к полным текстам статей в журнале?

Русскоязычные респонденты



- Да, на русском и английском
- Только на русском
- Только на английском
- Нет
- Не знаю

Англоязычные респонденты

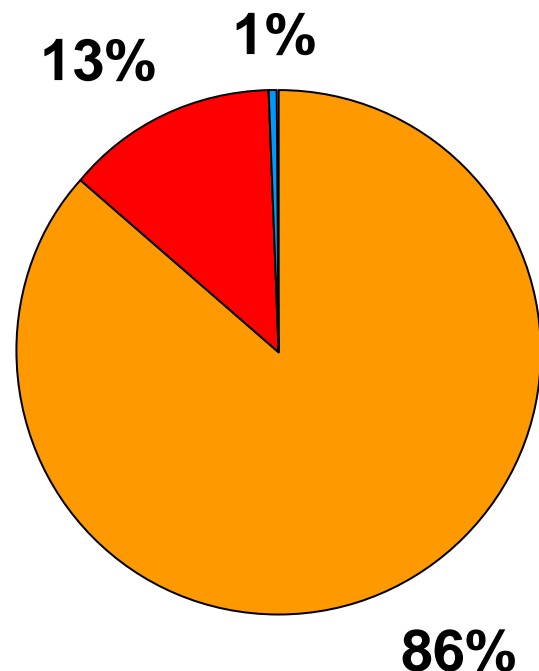


- Да
- Нет
- Не знаю

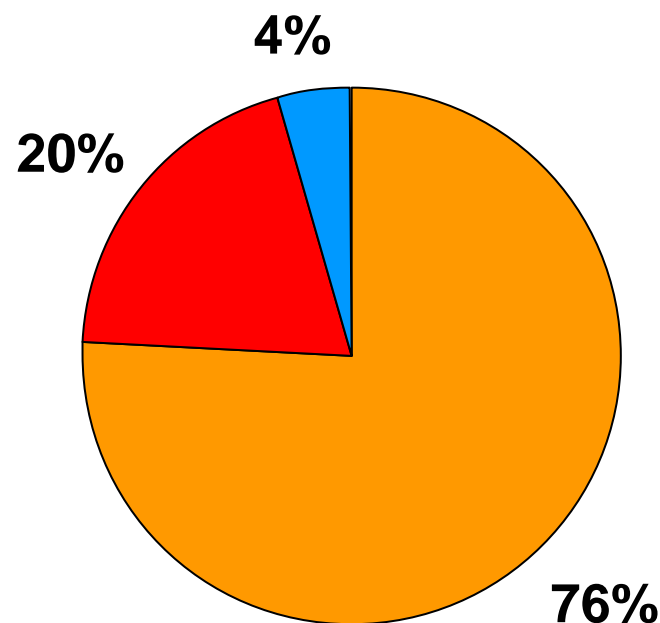
**Мы ожидали худшего, поскольку доступ к русскоязычной версии есть не у всех членов редколлегии.**

# Оцените оформление статей и выпусков журнала в целом

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты



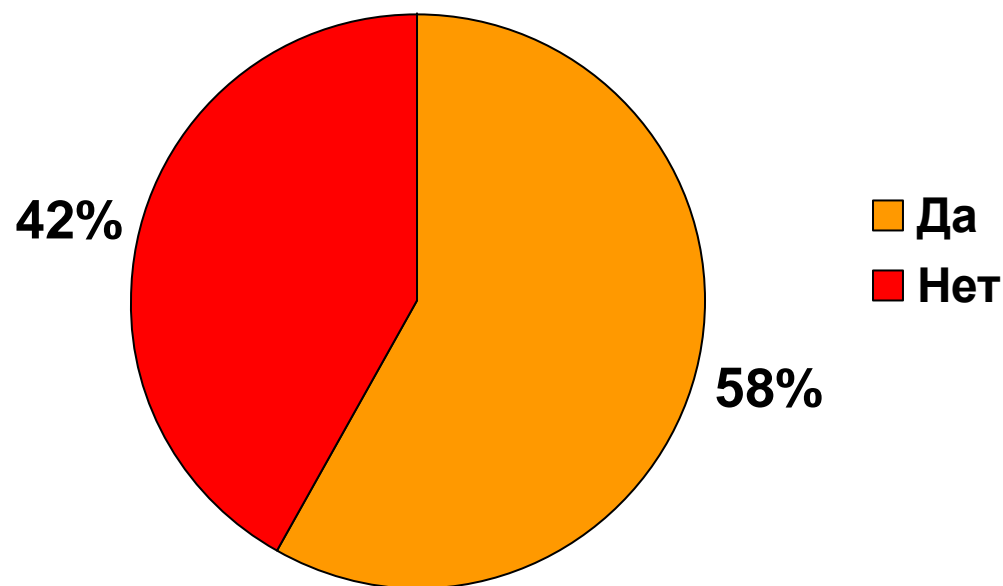
■ Хорошее ■ Есть существенные недостатки ■ Плохое

**Основные отмеченные недостатки: черно-белая печать, большой срок публикации, неадекватный перевод терминов и отсутствие графического резюме. Будем исправлять!**

# Важна ли для Вас, как автора и читателя, возможность печати в журнале цветных рисунков?

---

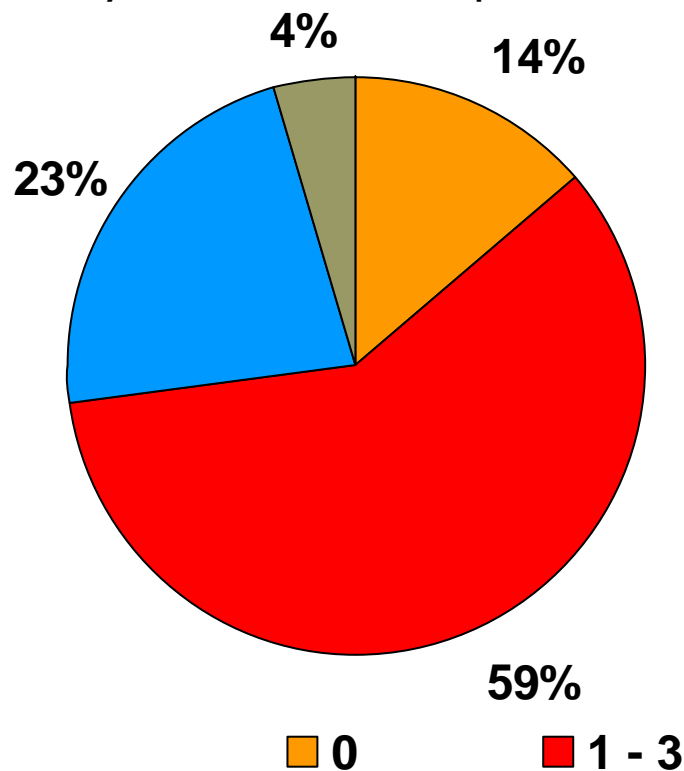
Русскоязычные и англоязычные респонденты



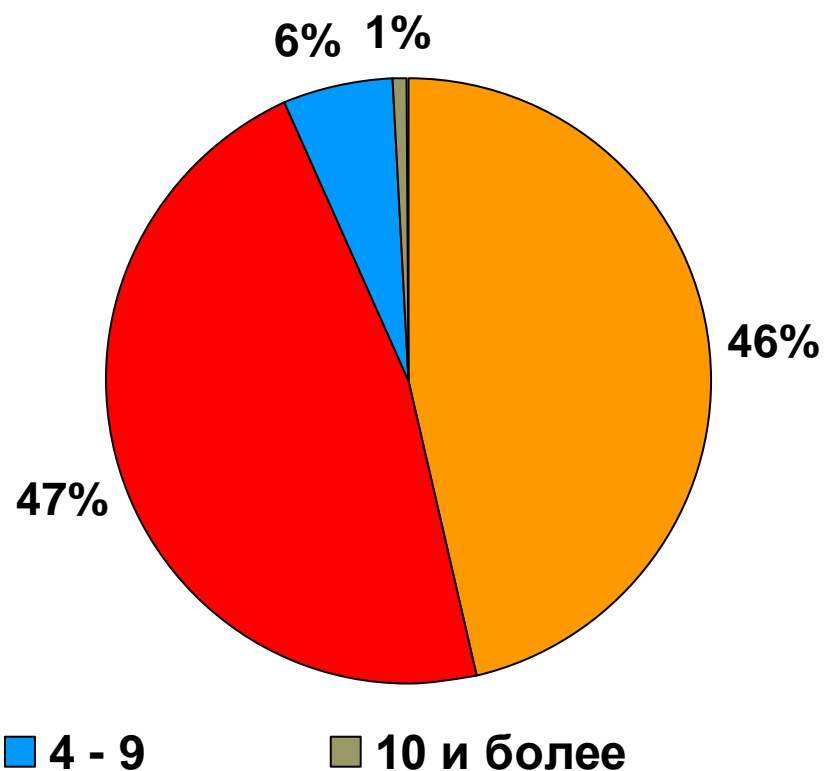
**Заметим, что цветные рисунки для электронной версии уже бесплатно принимаются как дополнительные материалы. Основным препятствием для введения их в основной текст статьи является существование печатной формы журнала.**

## Сколько статей Вы напечатали в журнале за последние 5 лет?

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты

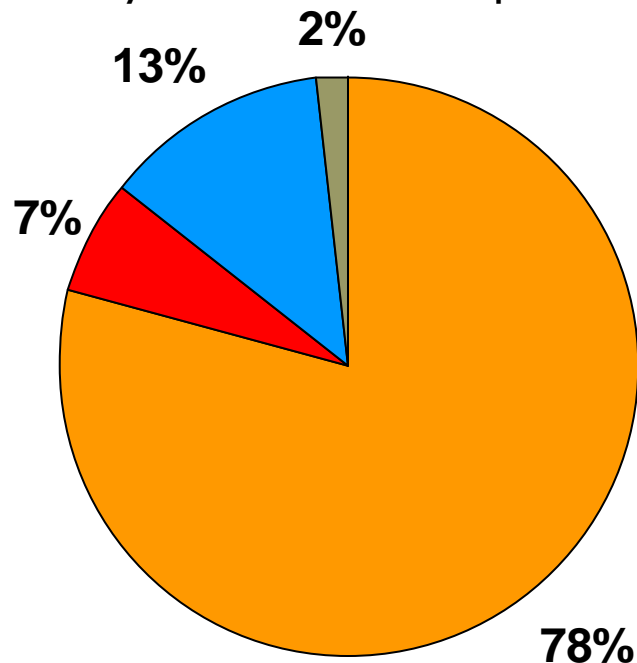


**Мы признательны всем авторам, поскольку уровень журнала определяется качеством присылаемых статей. Особая благодарность тем, кто находит возможность рецензировать статьи, не являясь нашими авторами.**

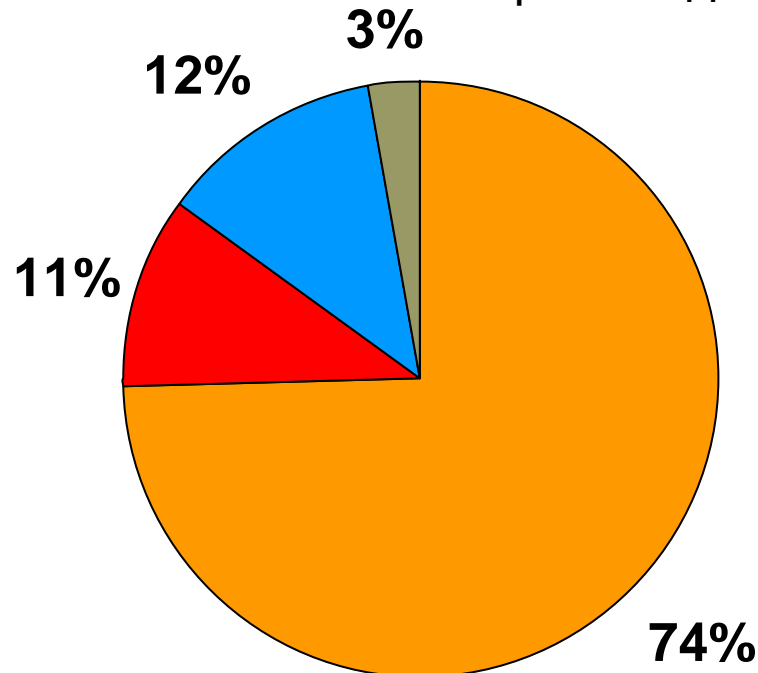


# Нравится ли Вам система подачи статей онлайн как автору?

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты

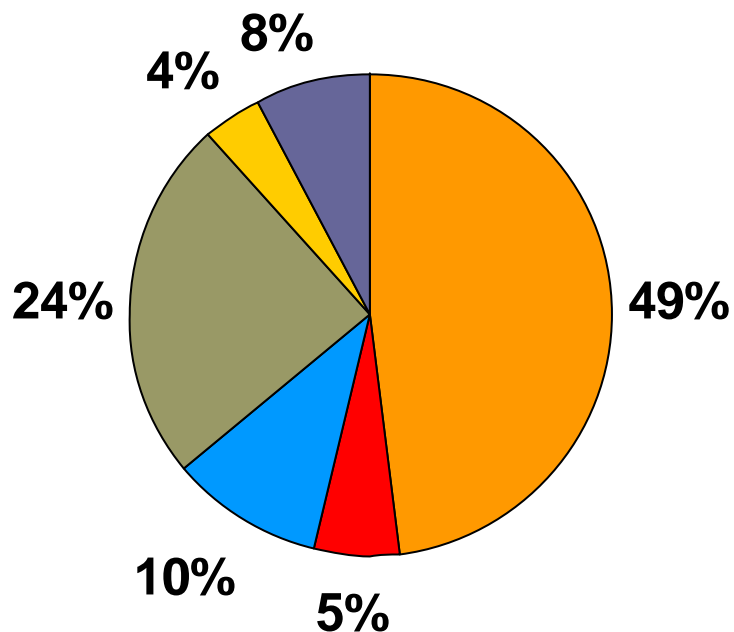


- Да
- Она недостаточно функциональна
- Она недостаточно удобна
- Нет

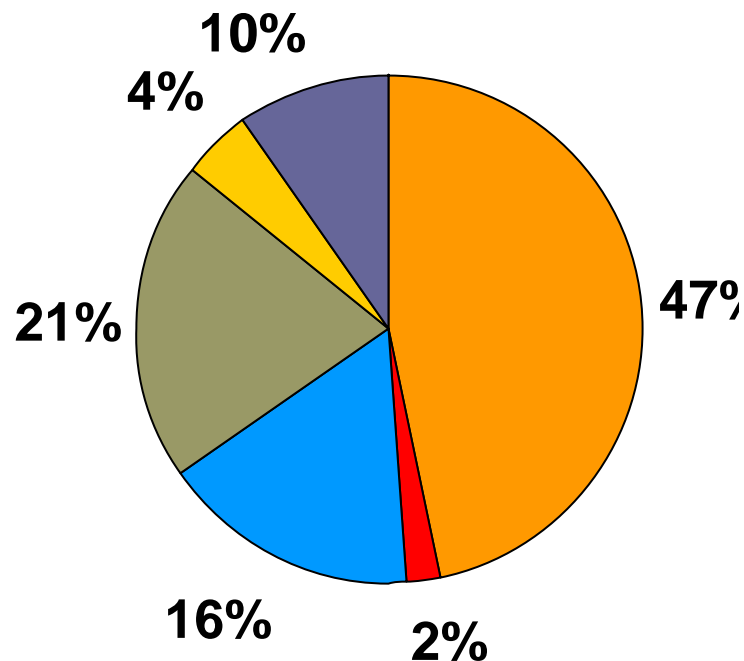
**Хорошая оценка нашей «самодельной» системы. В ближайшее время она будет доработана с учетом высказанных пожеланий.**

# Оцените процесс рецензирования статей в журнале с точки зрения автора

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты

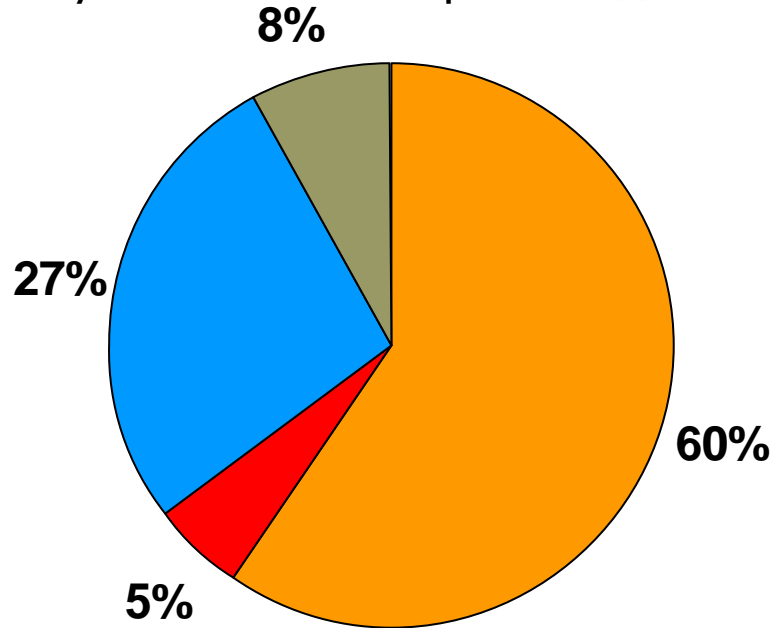


- Оптimalен
- Мало рецензентов
- Рецензии формальные
- Слишком долго
- Нужна другая модель
- Я не подавал статей в журнал последние 5 лет

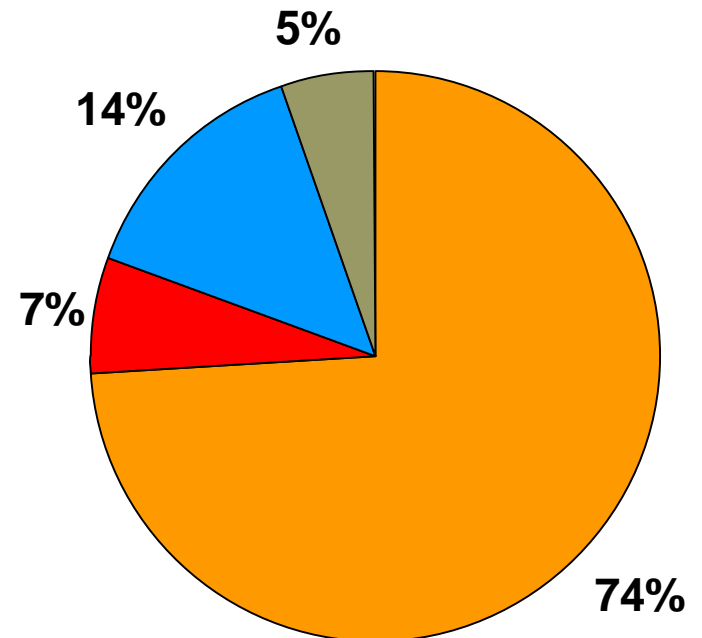
**Авторы в целом поддерживают существующую модель оценки статей, типичную для современного журнала.**

# Оцените процесс научного редактирования статей в журнале

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты

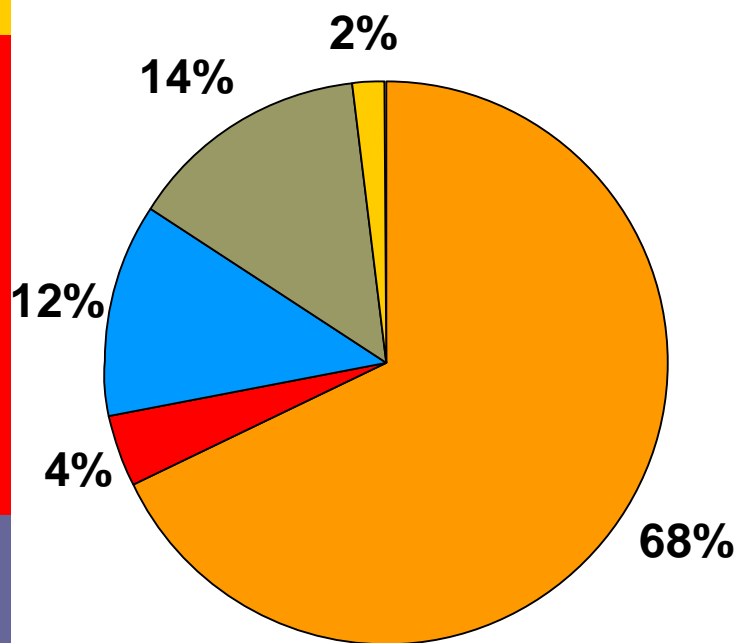


- Оптimalен
- Искажает смысл статьи
- Затягивает опубликование
- Это вообще не нужно

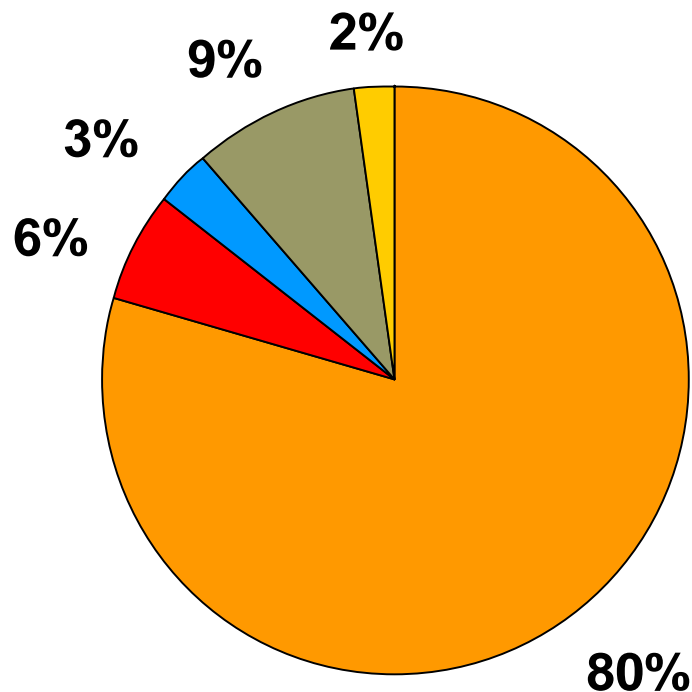
**Авторы согласны, что научное редактирование идет статьям на пользу. Заметим, что статья, которая ждет своей очереди на публикацию, далеко не всегда все это время редактируется.**

# Оцените процесс технического редактирования статей в журнале (язык и оформление)

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты



- Оптimalен
- Искажает смысл статьи
- Неоправданно много требований
- Затягивает опубликование
- Это вообще не нужно

**Разница между диаграммами отражает более внимательное отношение редакции к статьям на русском языке.**

# Оцените качество перевода статей на английский язык

Русскоязычные респонденты



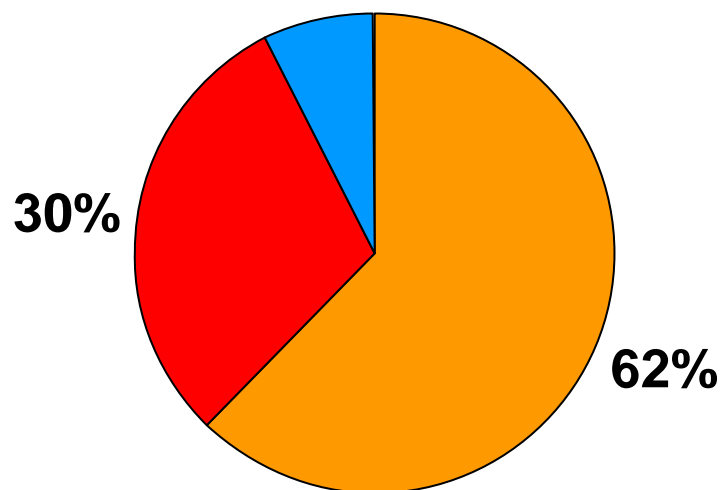
**Неплохой результат с учетом того, что плохое помнится лучше, чем хорошее. К сожалению, расценки на технический перевод невысоки, и мэтры перевода издательству не по карману.**

## Оцените качество английского языка в журнале

---

Англоязычные респонденты

8%



■ В целом хорошее

■ Значительно различается от статьи к статье

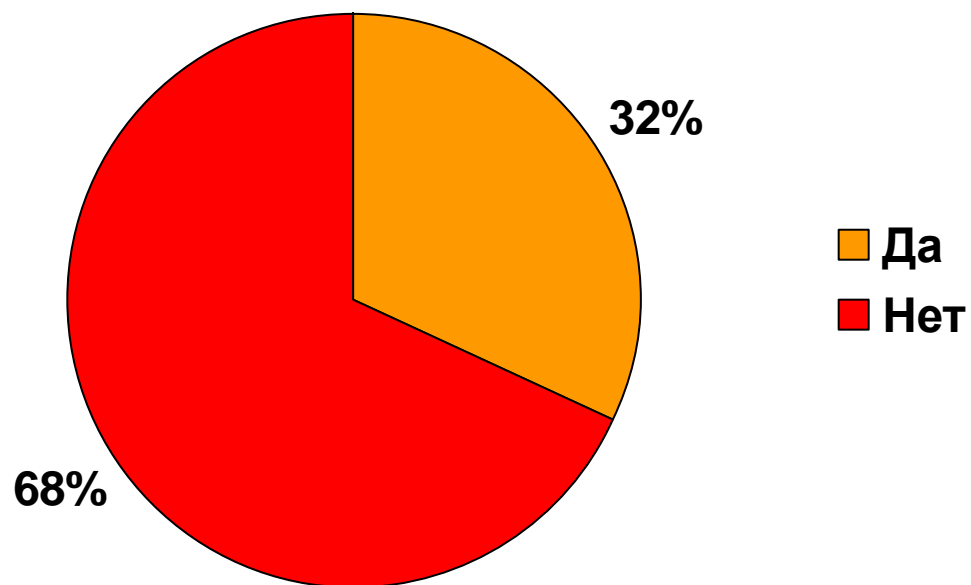
■ Я затрудняюсь ответить на вопрос

***С 2015 года редакция будет более требовательна к стилю и языку статей, присылаемых на английском языке.***

# Готовы ли Вы сами переводить свои статьи?

---

Русскоязычные респонденты



**Многие готовы, но не всегда, поскольку предложение издательства перевести свою статью принимают единицы.**

# Должен ли журнал оставаться двуязычным для российских авторов?

---

Русскоязычные респонденты

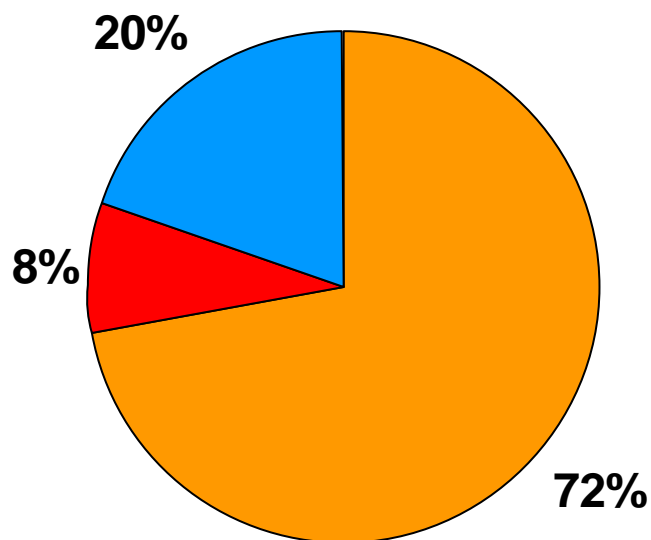


**Красноречивый ответ недоброжелателям русского языка в научных публикациях.**

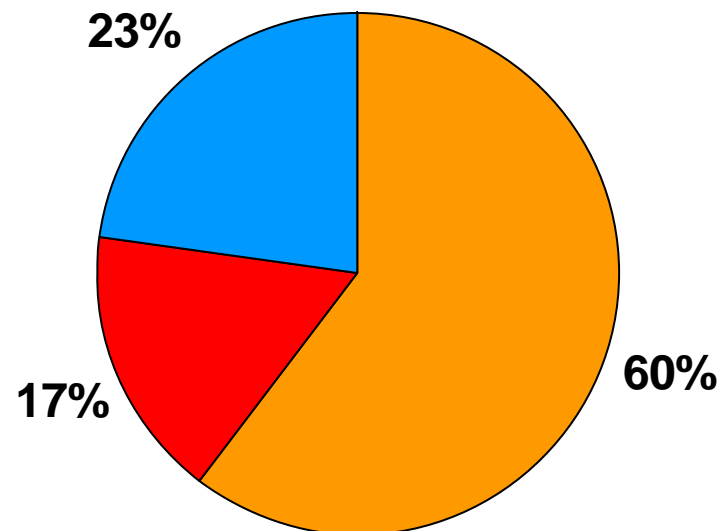


Следует ли ввести в журнале раздел кратких сообщений на английском языке (с большим уровнем отклонения статей) для срочной публикации наиболее важных результатов?

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты

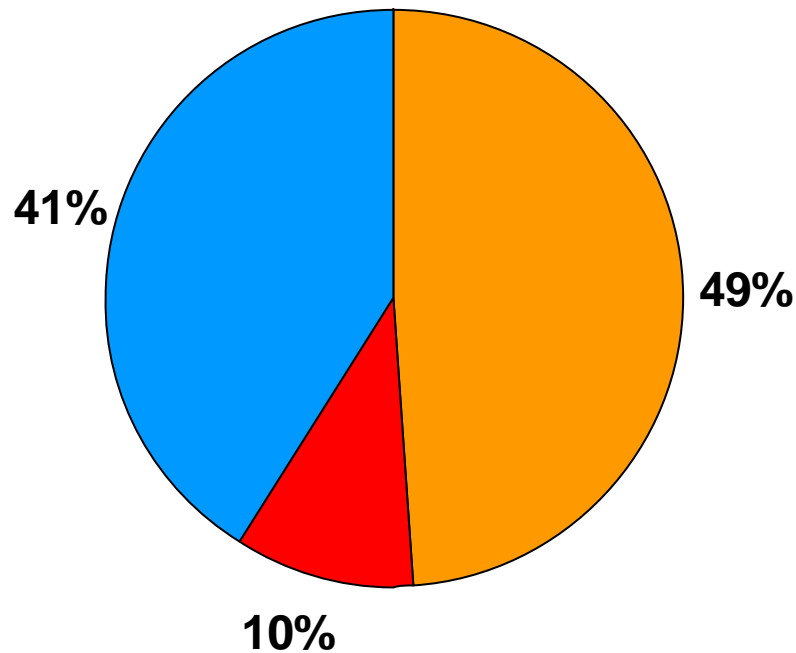


■ Да ■ Нет ■ Затрудняюсь ответить

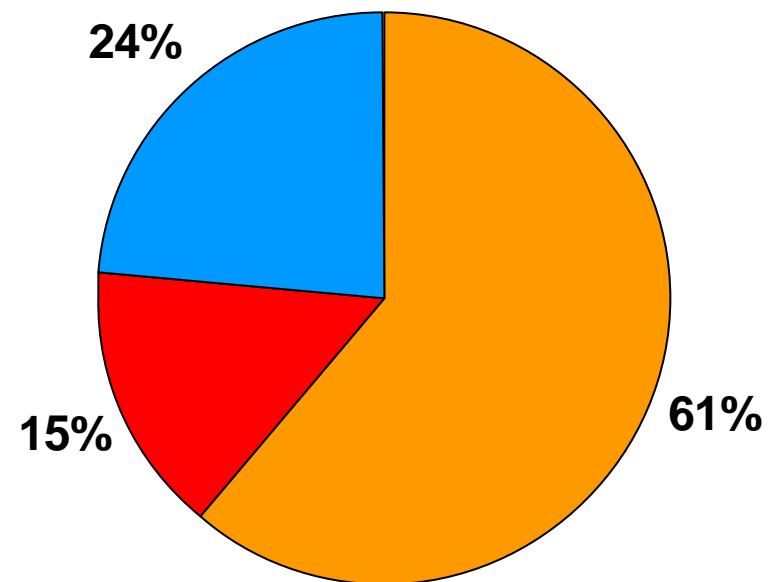
**Возможно, раздел появится в журнале через год-два. Видно, что ради срочной публикации большинство соотечественников все же готовы отказаться от версии на родном языке.**

# Следует ли ввести в журнале возможность публикации статей по модели открытого доступа (open access)?

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты

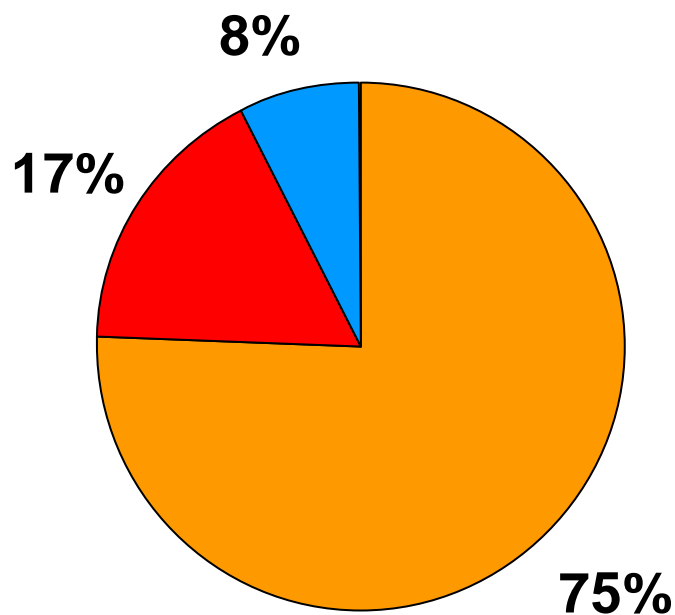


■ Да ■ Нет ■ Затрудняюсь ответить

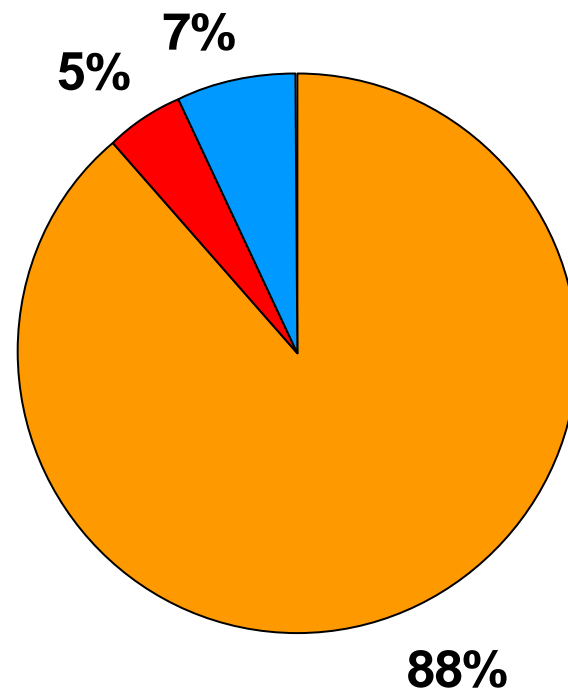
**Хотя эта модель знакома не всем, особенно в России, большинство респондентов одобрило бы ее появление в журнале.**

# Оцените удобство работы с корректурой в pdf-файле

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты



■ Удобно

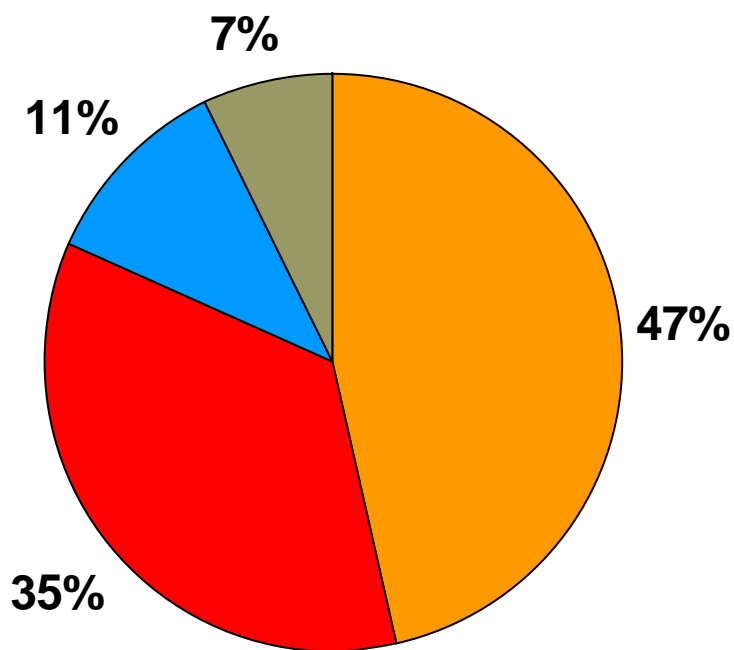
■ Неудобно

■ Я не подавал статей в журнал в течение последних 5 лет

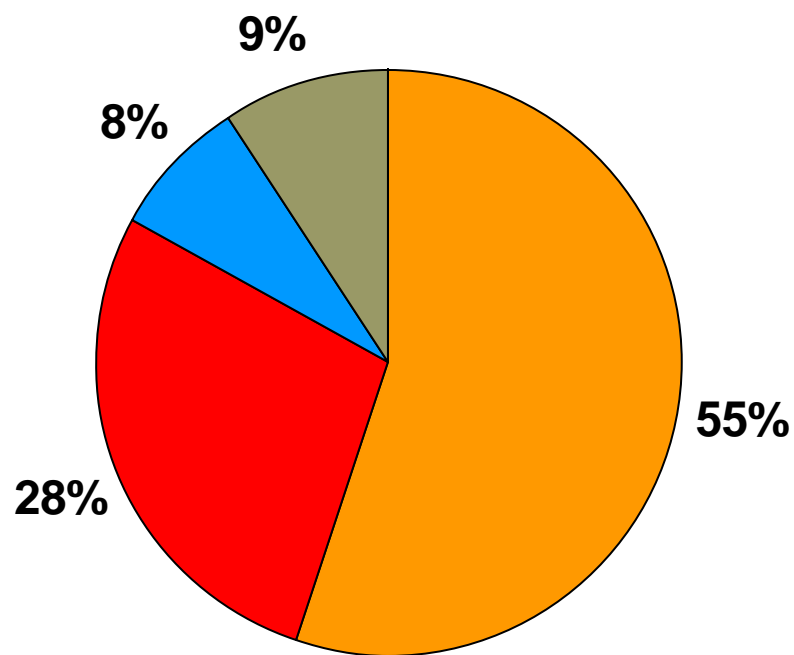
**По-видимому, здесь сказывается разница в распределении русско- и англоязычных респондентов по возрасту.**

# Сколько статей Вы отрецензировали для журнала за последние 5 лет?

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты



0

1 - 5

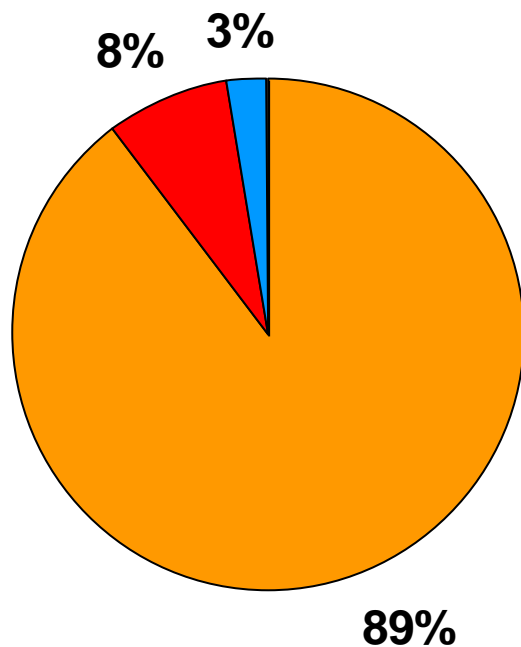
6 - 14

15 и более

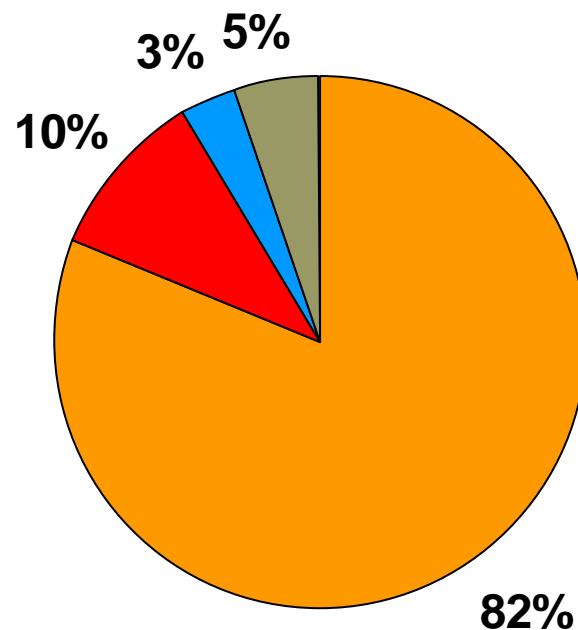
**Структура диаграмм подобна, хотя среди российских респондентов доля авторов гораздо выше. Это означает, что не каждый автор готов стать рецензентом. Напрасно!**

# Нравится ли Вам система подачи статей онлайн как рецензенту?

Русскоязычные респонденты



Англоязычные респонденты



- Да
- Она недостаточно функциональна
- Она недостаточно удобна
- Нет

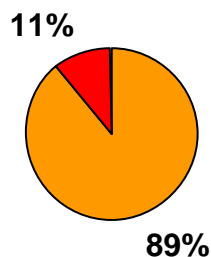
**Снова высокая оценка. Скоро система станет еще лучше за счет возможности отправки отзыва с присоединенным файлом.**

# Личные данные

## Русскоязычные респонденты

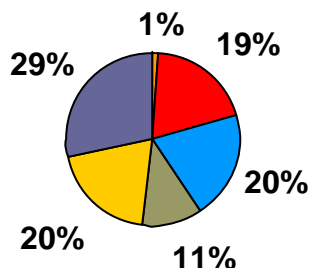
## Англоязычные респонденты

страна



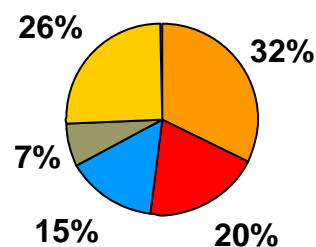
- Россия
- Другие государства

возраст



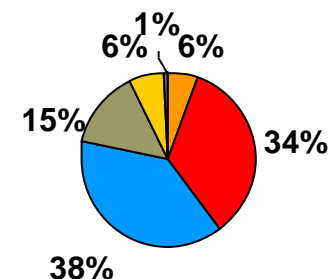
- < 25
- 26 - 35
- 36 - 45
- 46 - 55
- 56 - 65
- > 65

страна



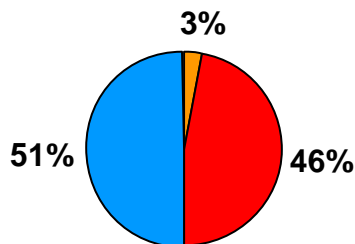
- Китай
- Иран
- Индия
- Др. гос-ва
- США

возраст



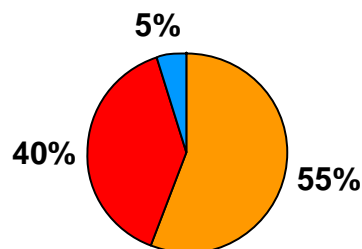
- < 25
- 26 - 35
- 36 - 45
- 46 - 55
- 56 - 65
- > 65

ученая степень



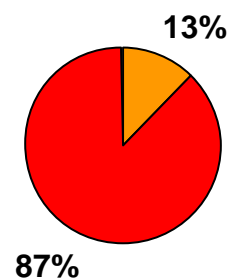
- без степени
- кандидат наук
- доктор наук

организация



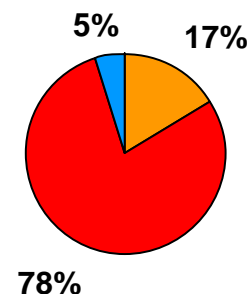
- НИИ
- ВУЗ
- иное

ученая степень



- Master's
- Doctoral

организация



- НИИ
- ВУЗ
- иное

**Еще раз всем большое спасибо. Публикуйтесь в нашем журнале!**