

путем испарения растворителя в вакууме при  $60^\circ$ , а не при  $22^\circ$ , как в настоящей работе.

Таким образом, из полученных результатов можно заключить, что изотермы сорбции и десорбции для полимерных кристаллосольватов имеют ступенчатую форму, как и для неорганических низкомолекулярных кристаллосольватов (кристаллогидратов). Однако переходы от одной ступени к другой для полимерных кристаллосольватов, как и следовало ожидать, из-за проявления их полимерной природы (прежде всего вследствие кинетических причин) выражены менее резко.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Некрасов Б. В. Основы общей химии. Т. 2. М., 1967. С. 210.
2. Киреев В. А. Краткий курс физической химии. М., 1978. С. 138, 271.
3. Позин М. Е. Технология минеральных удобрений и солей. М., 1957. С. 60.
4. Иовлева М. М., Папков С. П. // Высокомолек. соед. А. 1982. Т. 24. № 2. С. 233.
5. Курдюкова Л. Я., Поолак Т. Х., Бондаренко О. А., Платэ Н. А., Файнберг Э. З., Михайлов Н. В., Шибаев В.П. // Высокомолек. соед. А. 1973. Т. 15. № 9. С. 1948.
6. Литвинов И. А., Артамонова С. Д., Николаев Г. М., Аксенов С. И., Кеппен В. А., Жук Д. С. // Высокомолек. соед. Б. 1980. Т. 22. № 9. С. 705.
7. Аксенов С. И., Николаев Г. М., Клещева Н. А., Гембцик П. А. // Биофизика. 1976. Т. 21. № 1. С. 44.
8. Прозорова Г. Е., Диброва А. К., Калашник А. Т., Милькова Л. П., Щетинин А. М., Иовлева М. М., Папков С. П. // Хим. волокна. 1976. № 5. С. 38.
9. Иовлева М. М., Смирнова В. Н., Платонов В. А., Бандурян С. И., Иванова Н. А., Милькова Л. П., Авторова Л. В., Кудрявцев Г. И., Папков С. П. // Высокомолек. соед. Б. 1981. Т. 23. № 11. С. 832.

Научно-производственное объединение  
«Химволокно»

Поступила в редакцию  
22.12.89

УДК 541(24+64) : 532.77

© 1990 г. В. М. Голубев

#### О ЗАВИСИМОСТИ ВТОРОГО ВИРИАЛЬНОГО КОЭФФИЦИЕНТА ОТ МОЛЕКУЛЯРНОЙ МАССЫ ПОЛИМЕРА В РАСТВОРЕ

Рассмотрен степенной ряд для химического потенциала растворителя по малым концентрациям повторяющихся звеньев и концевых групп как независимых компонентов в бесконечной последовательности растворов полимергомологов. Из сравнения этого ряда с традиционным вириальным разложением по концентрации полимергомолога найдены величины постоянных множителей у логарифмов мольных долей в выражениях для химических потенциалов компонентов квази-раствора. Для второго вириального коэффициента установлена зависимость параболического типа от обратной величины ММ полимергомологов в растворе. Принцип конгруэнтности позволяет распространить полученные результаты на разбавленные растворы полидисперсного полимера.

Несмотря на усилия многих исследователей [1–14], в рамках теории исключенного объема не удалось отыскать строгую зависимость второго вириального коэффициента от ММ полимера. Теория квазираствора в термодинамике линейных полимергомологов [15] позволяет при самых общих предположениях получить эту зависимость в замкнутой форме.

Рассмотрим разбавленные растворы в бесконечной последовательности гомологов как единую термодинамическую систему [15], в которой концентрации повторяющихся звеньев  $x_N$  и концевых групп  $x_n \ll 1$ . При этих условиях и постоянных температуре и давлении можно записать

следующие удовлетворяющие уравнениям Гиббса ряды [16] для химических потенциалов звена, концевой группы и молекул растворителя,  $\mu_N$ ,  $\mu_n$  и  $\mu_m$  соответственно:

$$\mu_N = A_N + B_N \ln x_N + C_N x_N + C'_N x_n + \dots \quad (1)$$

$$\mu_n = A_n + B_n \ln x_n + C'_n x_N + C_n x_n + \dots \quad (2)$$

$$\begin{aligned} \mu_m = g_m^0 - B_N x_N - B_n x_n - 1/2 [(B_N + C_N) x_N^2 + \\ + (B_n + C_n) x_n^2 + (B_N + C'_N + B_n + C_n') x_N x_n] - \dots \end{aligned} \quad (3)$$

Величина  $g_m^0$  равна средней энергии Гиббса, приходящейся на единицу количества чистого растворителя. Остальные коэффициенты в рядах (1)–(3) являются функциями только температуры и давления. Они зависят, разумеется, от природы полимера и растворителя. Заметим также, что  $B_N + C'_N = B_n + C'_N$ .

Для упрощения анализа концентрацию компонентов будем выражать в массовых долях. Тогда в указанной последовательности концентрация любого из гомологов

$$x = x_N + x_n, \quad (4)$$

и для его раствора имеем при  $x \ll 1$  [16]

$$\mu = A + B \ln x + C x + \dots \quad (5)$$

$$\mu_m = g_m^0 - B x - 1/2 (B + C) x^2 - \dots, \quad (6)$$

где  $B = RT/M$ ;  $R$  – универсальная газовая постоянная;  $T$  – абсолютная температура;  $\mu$  и  $M$  – химический потенциал и масса макромолекулы данного гомолога. Коэффициенты  $A$ ,  $C$  и другие есть неизвестные функции  $M$ . Величина  $(B + C)/2$  в степенном ряду (6), как известно, определяет второй вириальный коэффициент разбавленного раствора полимера.

Воспользуемся снова тем, что величины  $x_N$  и  $x_n$  – независимые переменные, и ряды (1)–(3) справедливы при любых значениях этих переменных, включая случай, когда при фиксированной ММ гомолога они связаны соотношением

$$z = \frac{2x_N M_n}{x_n M_N}, \quad (7)$$

где  $z$  – число звеньев в цепи (степень полимеризации);  $M_N$  и  $M_n$  – ММ звена и концевой группы. Из формул (4) и (7) найдем величины  $x_N = (zM_N/M)x$ ,  $x_n = (2M_n/M)x$ , подставим их в ряд (3) и коэффициенты полученного степенного ряда по  $x$  приравняем коэффициентам ряда (6) при одинаковых степенях  $x$ .

В результате получим первое равенство

$$\frac{zM_N B_N + 2M_n B_n}{M} = B = \frac{RT}{M}$$

Так как коэффициенты  $B_N$  и  $B_n$  не зависят от длины макромолекул, это равенство возможно лишь при  $B_N = 0$ . Отсюда следует, что величина  $B_n = RT/2M_n$  или, если при определении концентрации перейти к мольным долям,  $B'_n = B_n M_n = RT/2$ , т. е. в выражении для химического потенциала концевой группы в отличие от обычных разбавленных растворов характерный множитель  $RT$  у логарифма мольной доли должен быть уменьшен вдвое. Это обусловлено тем, что концевые группы в полимерной системе вводятся и удаляются только парами [15].

Отсутствие же логарифмического члена в выражении для химического потенциала звена отражает, по-видимому, тот факт, что бесконечно разбавленный раствор звеньев в пределе для бесконечно длинных цепей

нельзя получить вообще, ибо внутри макромолекулярного клубка концентрация звеньев всегда отлична от вуля. Причем, как видно из соотношения (7), при  $x_n, x_n \rightarrow 0$  величина  $x_N/x_n$  стремится к бесконечности при неограниченном росте длины цепей. Таким образом, поведение предельно разбавленного квазираствора звеньев принципиально отличается от поведения обычного разбавленного раствора.

Приравнивание коэффициентов при  $x^2$  дает

$$B+C=C_N+2(C'_N-C_N) \frac{2M_n}{M} + (B_n+C_n+C_N-2C'_N) \left( \frac{2M_n}{M} \right)^2 \quad (8)$$

Выразим как обычно  $x$  через концентрацию  $c$  с размерностью масса/объем:  $x=(V_m^0/M_m)c$ , где  $V_m^0$  и  $M_m$  – мольный объем растворителя и масса его молекулы. Подставим эту формулу в ряд (6) и сравним его с известным разложением по степеням  $c$

$$(\mu_m - g_m^0) M_m = -RT V_m^0 c \left( \frac{1}{M} + A_2 c + \dots \right)$$

С учетом равенства (8) получим следующее выражение для второго вириального коэффициента:

$$A_2 = \frac{V_m^0}{2RTM_m} \left[ C_N + 2(C'_N - C_N) \frac{2M_n}{M} + (C_N - C'_N + C_n - C'_N) \left( \frac{2M_n}{M} \right)^2 \right], \quad (9)$$

которое определяет параболическую зависимость  $A_2$  от обратной ММ полимергомолога. Можно полагать, исходя из аналогии с уравнениями (5) и (6), что величина  $C_N$  в уравнениях (1) и (3) при  $x_n=0$  характеризует второй вириальный коэффициент звена в разбавленном растворе полимера с бесконечной ММ.

Основываясь на принципе конгруэнтности или эквивалентном ему принципе Флори [17, 18], легко ввести в рассмотрение растворы полидисперсного полимера. В этом случае энергию Гиббса  $G$  раствора смеси гомологов можно выразить через энергию Гиббса  $G_0$  раствора с такой же концентрацией конгруэнтного индивидуального гомолога, ММ которого равна среднечисленной ММ смеси гомологов [17]

$$G = G_0 + \frac{RT}{\bar{M}} \sum_i \frac{m_i}{M} \ln \left( x_i \frac{M}{\bar{M}} \right) \quad (10)$$

В этом уравнении  $m_i$  и  $M_i$  – общая масса гомолога с числом звеньев  $i$  в макромолекуле и масса последней;  $x_i = m_i/m$ , где  $m = \sum m_i$  одинакова в обоих растворах, как и средняя ММ  $\bar{M}$  всех молекул в этих растворах.

Согласно теории квазираствора [15] для конгруэнтной системы имеем

$$G_0 = m_N \mu_N + m_n \mu_n + m_m \mu_m \quad (11)$$

$$dG_0 = -SdT + VdP + \mu_N dm_N + \mu_n dm_n + \mu_m dm_m, \quad (12)$$

где  $S$  – энтропия,  $P$  – давление;  $m_N$ ,  $m_n$  и  $m_m$  – общие массы звеньев, концевых групп и молекул растворителя в растворе соответственно. Из уравнений (10)–(12) следует, что для рассматриваемой системы

$$SdT - VdP + m_N d\mu_N + m_n d\mu_n + m_m d\mu_m = 0$$

или при постоянных  $T$  и  $P$

$$x_N \frac{\partial \mu_N}{\partial x_N} + x_n \frac{\partial \mu_n}{\partial x_N} + x_m \frac{\partial \mu_m}{\partial x_N} = x_N \frac{\partial \mu_N}{\partial x_n} + x_n \frac{\partial \mu_n}{\partial x_n} + x_m \frac{\partial \mu_m}{\partial x_n} = 0, \quad (13)$$

т. е. уравнение Гиббса (13) для раствора смеси гомологов совпадает с таковым для раствора конгруэнтного гомолога. Это означает, что все по-

лученные выше результаты можно отнести к растворам полидисперсного полимера, если они подчиняются принципу конгруэнтности. При этом определяющей величиной в зависимости (9) служит среднечисленная ММ полимера в отличие от предсказаний теории исключенного объема [2]. Впрочем, нужно отметить, что высказывались и другие соображения [14, 19] по влиянию ММР на второй вириальный коэффициент.

Здесь не ставили цель представить полный анализ соотношения (9), как и его экспериментальную проверку. Укажем лишь, что обзор опубликованных экспериментальных данных показывает (исключая случаи очень большого разброса точек), что зависимость  $A_2$  от  $1/M$  может быть криволинейной даже в области ММ порядка  $10^5$ – $10^6$  [20–27]. Это свидетельствует о заметном вкладе квадратичного члена в зависимость второго вириального коэффициента от обратной ММ полимера.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Zimm B. H. // J. Phys. Chem. 1946. V. 14. № 1. P. 164.
2. Flory P. J., Krigbaum W. R. // J. Chem. Phys. 1950. V. 18. № 6. P. 1086.
3. Grimley T. B. // Proc. Roy. Soc. London A. 1952. V. 212. № 1110. P. 339.
4. Ishihara A., Koyama R. // J. Chem. Phys. 1956. V. 25. № 4. P. 712.
5. Orofino T. A., Flory P. J. // J. Chem. Phys. 1957. V. 26. № 5. P. 1067.
6. Albrecht A. C. // J. Chem. Phys. 1957. V. 27. № 5. P. 1012.
7. Kurata M., Yamakawa H. // J. Chem. Phys. 1958. V. 29. № 2. P. 311.
8. Casassa E. F., Markovitz H. // J. Chem. Phys. 1958. V. 29. № 3. P. 493.
9. Casassa E. F. // J. Chem. Phys. 1959. V. 31. № 3. P. 800.
10. Птицын О. Б., Эйзнер Ю. Е. // Высокомолек. соед. 1959. Т. 1. № 8. С. 1200.
11. Krigbaum W. R., Carpenter D. K., Koneko M., Roig A. // J. Chem. Phys. 1960. V. 33. № 3. P. 921.
12. Sotobayashi H., Ueberreitor K. // Zeit. Electrochem. 1962. B. 66. № 10. S. 538.
13. Yamakawa H. // J. Chem. Phys. 1966. V. 45. № 7. P. 2606.
14. Berry G. C., Casassa E. F. // J. Polymer Sci. D. 1970. V. 4. P. 1.
15. Голубев В. М., Русанов А. И. // Высокомолек. соед. А. 1986. Т. 28. № 7. С. 1554.
16. Haase R., Münster A. // Zeit. phys. Chem. 1950. B. 194. Н. 4/6. S. 253.
17. Голубев В. М. // Высокомолек. соед. Б. 1986. Т. 28. № 10. С. 769.
18. Голубев В. М., Никонов В. З. // Высокомолек. соед. А. 1988. Т. 30. № 12. С. 2478.
19. Elias H. G. // J. Polymer Sci. Prague Symp. 1958. V. 29. № 119. P. 124.
20. Krigbaum W. R., Flory P. J. // J. Amer. Chem. Soc. 1953. V. 75. № 8. P. 1775.
21. Цветков В. Н., Фаттахов К. З., Каллистов О. В. // Журн. эксперим. и теор. физики. 1954. Т. 26. № 3. С. 351.
22. Cerny L. C., Helminiak T. E. // J. Polymer Sci. 1960. V. 44. № 144. P. 539.
23. Krigbaum W. R., Kurz J. E., Smith P. // J. Phys. Chem. 1961. V. 65. № 11. P. 1984.
24. Casassa E. F., Stockmayer W. H. // Polymer. 1962. V. 3. № 1. P. 53.
25. Fox T. G., Kinsinger J. B., Mason H. F., Schuele E. M. // Polymer. 1962. V. 3. № 1. P. 71.
26. Cohn-Ginsberg E., Fox T. G., Mason H. F. // Polymer. 1962. V. 3. № 1. P. 97.
27. Wirick M. G., Waldman M. H. // J. Appl. Polymer Sci. 1970. V. 14. № 3. P. 579.

Научно-производственное объединение  
«Полимерсинтез»

Поступила в редакцию  
29.12.89