

ЭТИЧЕСКИЕ ПРАВИЛА EuChemS, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ПУБЛИКАЦИЯМ В ЖУРНАЛАХ И К РЕЦЕНЗИЯМ НА НИХ*

EuChemS – это неприбыльная организация “Европейская ассоциация химических и молекулярных наук”**. Ее задача – способствовать кооперации европейских неприбыльных научных и технических обществ и профессиональных организаций в области химии и химических наук. В качестве членом этих организаций состоят, в основном, квалифицированные химики, в том числе химики-ученые, чьи интересы включают научные и практические вопросы химии вообще и химических наук в частности. Эта организация основана в 1970 г., и в настоящее время в числе ее членом насчитывается 50 научных обществ из 36 стран.

Президент: профессор Джованни Натиле (Химическое общество Италии); Dipartimento Farmaco-Chimico, Università di Bari, Via E. Orabona, Bari 70125. Tel: +390805442774; e-mail: natile@farmchim.uniba.it

Секретариат: г-жа Эвелин МакЭван, Royal Society of Chemistry, Burlington House, Piccadilly, London W1J 0BA; Tel: +44 20 7440 3303;

Fax: +44 20 7437 8883; e-mail: mcewane@rsc.org

1.0. ВВЕДЕНИЕ

Одной из основ профессии научного работника является принятие всеми членами этого сообщества определенного “кодекса поведения”, который определяет желательные формы поведения научного работника и обязанности тех, кто к этой профессии принадлежит, по отношению друг к другу и к остальной публике. Такой кодекс призван обеспечить максимальную полезность науки как для общества, так и для собственного профессионального сообщества. Поступательное движение науки требует совместного овладения знаниями, даже несмотря на то, что иногда это требует отказа от сиюминутных личных преимуществ.

Публикация научных исследований и их результатов в научных журналах является одним из наиболее важных способов, с помощью которых химические общества, входящие в Европейскую ассоциацию химических и молекулярных наук, служат сообществу химических наук. Централь-

ным моментом в этом служении является определенная ответственность, которую несут редакторы, авторы и рецензенты, с тем, чтобы поддерживать высокие этические стандарты, относящиеся к публикации статей в научных журналах. Настоящий документ имеет целью подчеркнуть наиболее важные моменты, связанные с такой ответственностью.

2.0. РЕДАКТОРЫ (ВКЛЮЧАЯ ЧЛЕНОВ РЕДАКЦИОННЫХ КОЛЛЕГИЙ)

На редакторов и членом редакционных коллегий возлагаются следующие обязанности:

2.1. Сообщать о поступлении представленной в журнал рукописи в течение нескольких дней с момента ее получения и обеспечивать квалифицированное, добросовестное и оперативное рецензирование рукописи.

2.2. Обеспечивать конфиденциальность процесса рецензирования рукописи, не допуская раскрытия каких-либо деталей без разрешения автора никому, кроме назначенных рецензентов, до момента принятия решения о том, будет ли опубликована данная рукопись.

2.3. Принимать окончательное решение о том, будет ли опубликована или отвергнута данная рукопись.

2.4. Решать вопрос о принятии рукописи к опубликованию или об отказе, принимая во внимание лишь соображения важности, оригинальности и ясности изложения материала, а также его соответствия профилю данного журнала.

2.5. Проявлять уважение к интеллектуальной независимости автора.

2.6. Извещать о любом конфликте интересов, который может возникнуть. В частности, в тех случаях, когда редактор является автором представленной рукописи, эта рукопись должна быть направлена другому редактору для независимого внимательного рецензирования.

2.7. Ни в коем случае не использовать в своих собственных исследованиях результаты работ, освещенные в представленных, но еще неопубликованных статьях.

2.8. Рассматривать возможность привлечения для рецензирования специалистов, рекомендуемых самим автором. Однако при этом необходима уверенность в том, что такой выбор рецензента не

* Пер. с англ. Б.А.Руденко.

**Ранее называлась Федерацией европейских химических обществ.

приведет к заведомо неправильному положительному результату (например, если рекомендуемый автором рецензент является его соавтором в предшествующих публикациях или его руководителем). В любом случае редактор сохраняет за собой право назначать рецензентов по своему собственному выбору.

2.9. Не привлекать к рецензированию тех рецензентов, которых просит не привлекать автор, за исключением тех случаев, когда у редактора имеются иные, достаточно веские основания, перевешивающие доводы автора.

2.10. Обеспечивать конфиденциальность имен и другой информации, касающейся рецензентов. Если это необходимо, то при решении вопроса о привлечении нового рецензента последний может быть проинформирован об именах предыдущих рецензентов.

2.11. Реагировать на любые проявления некорректного научного поведения, обычно путем консультаций с автором. Это может повлечь за собой опубликование формального “опровержения” или исправления.

2.12. Корректно относиться к жалобам авторов по поводу отказов в опубликовании представленных рукописей.

2.13. В необходимых случаях учитывать требования, касающиеся защиты информации.

3.0. АВТОРЫ

Универсальное, принятое повсеместно определение авторства отсутствует. Автор, как минимум, должен нести ответственность за определенную часть исследования. Честь быть автором научного труда должна быть соразмерна интеллектуальному вкладу в формулировку концепции и формы представления результатов, в анализ данных и написание работы, но не обязательно должна быть связана со сбором данных и иной обычной работой. Если отсутствуют какие-либо решения, которые с достаточным основанием могут быть отнесены к результатам деятельности конкретного лица, то это лицо не должно удаиваться чести быть автором данной работы. Все авторы должны принять на себя ответственность перед обществом за содержание их работы. Междисциплинарный характер большинства исследований может сделать это затруднительным, однако проблема может быть разрешена путем учета индивидуальных вкладов участников.

Авторы несут ответственность за выполнение следующих требований:

3.1. Проявлять честность при сборе и интерпретации научных данных. Редакторы, рецензенты, читатели и лица, решающие вопрос о публикации данной статьи, имеют право считать, что представленная (и опубликованная) рукопись не

содержит никаких недобросовестных и/или заведомо ложных положений, а также и любых вымышленных данных, заимствованных материалов, ошибочных ссылок, ложных утверждений о приоритетах и что отсутствует “скрытое” многократное опубликование одних и тех же данных и некорректное присвоение авторства. Авторы не должны нарушать никаких авторских прав других лиц.

В то же время авторы должны:

3.2. Кратко и точно описывать свои исследования и достаточно объективно обсуждать их значимость.

3.3. Надлежащим образом признавать ранее опубликованные работы, относящиеся к теме представленной рукописи, корректно указывая ссылки и адекватно цитируя их. Должны быть указаны все относящиеся к делу публикации, а в тех случаях, когда используются иные опубликованные источники, должны быть получены разрешения авторов в соответствии с законами об авторских правах.

3.4. (а) Избегать не вызванного необходимостью дробления своих работ и представления их в виде нескольких рукописей. Редакторы имеют право отвергнуть представленные статьи на основании такого не вызванного необходимостью дробления. В частности, тот или иной раздел работы не должен дробиться на несколько частей для публикации в форме кратких сообщений.

(б) Не участвовать в многократных публикациях, когда две или большее число статей публикуются без точных ссылок друг на друга и в то же время повторяют одни и те же гипотезы и данные, одни и те же пункты обсуждения или заключения. Предшествующая публикация тезисов докладов или препринтов в материалах научных совещаний не препятствует последующему представлению научных материалов для опубликования. Однако при этом должны быть даны точные указания о времени (дате) представления.

3.5. По возможности публиковать несколько работ, относящихся к одному и тому же предмету в одном и том же журнале или в немногочисленных нескольких журналах, чтобы обеспечить максимальное удобство читателям.

3.6. Информировать редакторов рассматриваемых рукописей с близкой тематикой об опубликовании теми же авторами в любом журнале или о представлении в другой журнал их рукописи, находящейся под рассмотрением. Копии рукописей на близкую тему могут быть затребованы у авторов, равно как и сведения о текущем состоянии этих рукописей.

3.7. Гарантировать, что рукопись представлена для опубликования только в один журнал. Недопустимо представлять одну и ту же рукопись (или рукописи, описывающие, по существу, одни и те же материалы) одновременно более, чем в

один журнал. Недопустимо также положение, когда автор представляет рукопись в один журнал, а его соавтор одновременно посылает другую статью того же содержания в другой журнал. Может быть представлена для публикации рукопись, включающая полное описание ранее опубликованных работ, однако в этом случае автор обязан проинформировать редактора о статьях, опубликованных ранее.

3.8. Проследить, что в представленной рукописи нет персональной критики других ученых. Однако критика работ других ученых может считаться оправданной. Научная статья не должна содержать каких-либо клеветнических, позорящих кого-либо или иных аналогичных материалов.

3.9. Автор должен отразить вклад всех сотрудников, принимавших участие в работе. Участники, внесшие значительный вклад в выполнение данного исследования, должны быть соавторами. Автор, указанный в рукописи как лицо, с которым должны вести переписку, должен удостоверить то обстоятельство, что все лица, поименованные как соавторы, согласны на представление рукописи для публикации. Тот же автор принимает на себя ответственность за то, что в рукописи указаны все соавторы (и только соавторы) данной работы. Тот же автор подписывает документы, касающиеся авторского права, от имени всех авторов данной работы.

3.10. Указывать в рукописи все источники финансирования данной работы, а также заявлять о возможных конфликтах интересов.

3.11. Ясно и конкретно указывать в рукописи все необычные опасности, сопряженные с химикалиями или с оборудованием, которые использованы при проведении описываемых в статье экспериментов.

3.12. В тех случаях, когда публикуемое исследование включало проведение экспериментов на животных или на живых людях, необходимо включать в раздел рукописи "Методы экспериментов" указание на то, что все эксперименты проведены в соответствии с относящимися к данному вопросу законами и правилами, действующими в данном научном учреждении, а также указание на то, что соответствующий комитет (комитеты) научного учреждения одобрил проведение данных экспериментов. Необходимо также включать особое указание о том, что на все описываемые эксперименты на живых людях было получено соответствующее разрешение и согласие испытуемых. К рецензентам могут быть обращены просьбы специалистов отметить в их рецензиях все обстоятельства такого рода.

3.13. Не предлагать рецензентов, совместно работающих в настоящее время с автором представленной рукописи, во избежание пристрастных положительных оценок.

4.0. РЕЦЕНЗЕНТЫ

Рецензенты несут ответственность за выполнение следующих требований:

4.1. Рассматривать свою работу над рукописью как конфиденциальную. В том случае, если рецензент консультируется с коллегами по поводу рецензируемой рукописи, он обязан поставить об этом в известность редактора.

4.2. Возвратить или уничтожить рукопись и информировать редактора о том, что рецензент считает себя недостаточно квалифицированным для ее рецензирования или не может прорецензировать рукопись в пределах отведенного для этого времени.

4.3. Вынести объективное суждение о рецензируемой рукописи в пределах отведенного для этого времени. Рецензент не должен высказывать в своей рецензии какие-либо критические замечания персонального характера.

4.4. Возвратить рукопись редактору без отзыва при наличии конфликта интересов. В частности, рецензент не должен рецензировать рукописи, автором или соавтором которых является лицо, с которым рецензент находится в тесных личных или профессиональных отношениях, если могут возникнуть обоснованные сомнения в том, что эти отношения могут повлиять на выносимое рецензентом заключение.

4.5. Объяснить свое суждение о рецензируемой рукописи и подкрепить свое суждение так, чтобы редакторы и авторы могли понять, на основании каких соображений эти суждения были вынесены, и смогли бы в случае необходимости аргументировать уже опубликованную статью.

4.6. Информировать редактора о любом сходстве между рассматриваемой рукописью и иной опубликованной или рассматриваемой в другом журнале статьей.

4.7. Обеспечить конфиденциальность любых неопубликованных данных, их интерпретации или другой информации, содержащейся в статье, и не использовать сведения, содержащиеся в рецензируемой неопубликованной работе, в своих собственных исследованиях.

4.8. В пределах своей осведомленности срочно поставить в известность редактора о том, что рассматриваемая рукопись содержит заимствованные материалы или фальсифицированные данные.

4.9. Не оставлять у себя копии и не копировать рецензируемые рукописи в любой форме, во избежание нарушения требований документов, регулирующих авторские права.

4.10. Сообщать о всех случаях конфликта интересов, которые могут возникнуть.

5. ПРИМЕРЫ НЕДОПУСТИМОГО ПОВЕДЕНИЯ В НАУКЕ ИЛИ НАРУШЕНИЯ ЭТИЧЕСКИХ НОРМ

Ниже приведены примеры недопустимого поведения при публикации научных материалов. Этот краткий перечень не является исчерпывающим.

– Обман: представление сфабрикованных результатов, либо утаивание или произвольное изменение данных.

– Дублирование представляемых рукописей: представление одной и той же рукописи в два различных журнала до того момента, когда будет принято окончательное решение об опубликовании редактором того журнала, который был первым при представлении рукописи.

– Одновременное представление двух статей с очень близким содержанием без необходимого перекрестного цитирования.

– Дублирование публикации: публикация одной и той же статьи сначала в одном журнале, а затем еще раз в другом журнале без надлежащих ссылок и разрешений.

– Неадекватное цитирование: ненадлежащее цитирование родственных работ других авторов.

– Плагиат: представление как своей собственной работы материала, взятого из работ других авторов.

– Самозаимствование: повторная публикация своего собственного материала, который был ранее опубликован в другом литературном источнике, без ссылок на более раннюю публикацию.

В том случае, если будут выявлены факты такого неправильного поведения, редакторы могут наложить санкции на авторов соответствующей рукописи. Такие санкции могут охватывать диапазон от немедленного отказа в публикации, связанной с нарушением правил, или жесткого предупреждения автора о судьбе его будущих публикаций вплоть до запрета на представление статей в течение определенного периода. Редакторы могут обратить внимание редакторов сходных по тематике журналов, а также других издательств, на факты нарушения этических норм и опубликовать сведения о нарушении этических правил, имена нарушивших эти правила авторов и наложенные на них санкции.

Вся корреспонденция, относящаяся к тому или иному случаю нарушения этических правил, должна храниться в течение 10 лет. Право принять решение о том, какие именно санкции должны быть применены, в каждом конкретном случае, принадлежит редакторам. В наиболее трудных случаях в качестве советников могут быть привлечены члены уважаемых редакционных коллегий, однако лишь в тех случаях, когда это не сделает процесс принятия решения чрезмерно длительным.